



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-20897/2015

09 ноября 2015 года

резюмирующая часть решения объявлена 09 ноября 2015 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Сорокиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Стремилевой Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Кузьмина Алексея Александровича и Кузьминой Марины Владимировны о признании их несостоятельными (банкротами),

при участии в судебном заседании представителя Кузьминой Марины Владимировны Авдыева Марата Александровича (доверенность от 15.09.2015, паспорт); представителя Кузьмина Алексея Александровича Ионкина Андрея Петровича (доверенность от 15.09.2015, паспорт); представителя Министерства социального развития Новосибирской области Лебедевой Елены Александровны (доверенность № 303 от 27.10.2015, служебное удостоверение),

установил:

05.10.2015 в Арбитражный суд Новосибирской области обратились Кузьмин Алексей Александрович и Кузьмина Марина Владимировна с заявлением о признании их несостоятельными (банкротами) в связи с отсутствием возможности исполнить имеющиеся денежные обязательства в установленный срок.

Обосновывая заявление, должники указывают, что по состоянию на дату, предшествующую дате подачи заявления о признании банкротом, размер совместных обязательств перед кредиторами составляет 775 000 рублей, просрочка в исполнении обязательств превышает три месяца, размер просроченной задолженности превышает 10% от суммы всей кредиторской

задолженности. Размер задолженности перед кредиторами превышает стоимость имущества, в качестве источника дохода заявителями указан доход Кузьмина Алексея Александровича в виде заработной платы. Должники полагают, что не соответствуют требованиям, предъявляемым к гражданину для утверждения плана реструктуризации долгов, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)), в связи с чем ходатайствуют о введении процедуры реализации имущества граждан.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявления по существу.

В настоящее время размер совместных денежных обязательств перед кредиторами, которые должники не оспаривают, составляет 775 000 рублей, в том числе:

- 27 000 рублей (основной долг) – задолженность перед акционерным обществом (далее – АО) «Тинькофф Банк» по кредитному обязательству, что подтверждается первичными документами;

- 250 000 рублей (основной долг) – задолженность перед АО «ОТП Банк» по кредитному обязательству, что подтверждается первичными документами);

- 70 000 рублей (основной долг) – задолженность перед публичным открытым акционерным обществом (далее – ПАО) «РОСБАНК» по кредитному обязательству, что подтверждается первичными документами;

- 250 000 рублей – задолженность перед ПАО «РОСБАНК» по кредитному обязательству, подтвержденная первичными документами;

- 18 000 рублей – задолженность перед магазином «Корпорация Центр», подтвержденная первичными документами;

- 160 000 рублей – задолженность перед закрытым акционерным обществом «Русский Стандарт» по кредитному обязательству, подтвержденная первичными документами.

Какого-либо имущества заявителя согласно представленным сведениям, не имеют.

Сумма дохода Кузьминой Марины Владимировны за период с 04.07.2013 по 10.10.2013 составила 37 820 рублей, в настоящее время не трудоустроена.

Остаток денежных средств на двух расчетных счетах, открытых должниками в ОАО «Сбербанк России» по состоянию на 08.10.2015 составляет 61 рубль 65 копеек, что подтверждается справками Банка от 11.09.2015.

Кузьмин Алексей Александрович является водителем автобуса, размер ежемесячного дохода составляет 10 600 рублей.

Оценивая фактические обстоятельства, суд принимает во внимание следующее.

При подаче заявления в арбитражный суд граждане воспользовались правом, предоставленным пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, согласно которой гражданин вправе подать заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества. При этом согласно разъяснениям, изложенным в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» размер неисполненных обязательств правового значения не имеет.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода граждан и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу,

что заявителями доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданами прекращены расчеты с кредиторами, то есть перестали исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

Должники ходатайствуют о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Граждане не соответствуют требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имея источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности. Другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки), оставшихся денежных средств должно быть достаточно для обеспечения достойной жизни гражданина и членов его семьи, находящихся на его иждивении.

С учётом изложенного суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества граждан.

В качестве источника финансирования процедур банкротства помимо средств, перечисленных на депозит арбитражного суда с целью оплаты вознаграждения финансового управляющего, возможно использовать доход в виде заработной платы одного из супругов.

Суд принимает во внимание, что действующим законодательством о банкротстве не предусмотрена процессуальная возможность возбуждения дела о банкротстве в отношении двух и более должников, имеющих процессуальный статус соответчиков, однако учитывает следующее.

Граждане, подавшие совместное заявление о признании их несостоятельными являются супругами, что подтверждается свидетельством о заключении брака.

Как следует из представленных в материалы дела документов и пояснений представителей все имущество, имеющееся в распоряжении супругов, нажито во время брака и должно быть квалифицировано согласно пункту 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) как совместная собственность супругов, к каковой относятся и доходы супруга от трудовой деятельности (пункт 2 статьи 34 СК РФ).

Согласно пункту 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. Одновременно предусмотрена возможность расчёта с кредиторами супруги (супруга) по общим обязательствам с супругом гражданина-банкрота в деле о его банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 45 СК РФ общие обязательства (долги) супругов - это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи. Общими долгами (обязательствами) супругов пока не доказано обратное являются в числе прочего и кредиты в банках либо иных финансовых организациях, полученные на нужды семьи.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что заявители имеют общие обязательства, то есть общих кредиторов, которые для удовлетворения своих притязаний могут претендовать на имущество супругов, имеющее режим совместной собственности, в связи с чем допустимо в данном случае формирование единого реестра требований кредиторов и формирование конкурной массы в едином деле о банкротстве должников.

Возбуждение и рассмотрение дел о банкротстве каждого из супругов приведет лишь к увеличению судебных расходов на проведение процедур банкротства и споров по вопросу, в каком именно деле о банкротстве следует реализовывать совместное имущество супругов.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должников – граждан банкротами утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

Указанной должниками саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлена кандидатура Орловой Зои Васильевны и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Руководствуясь статьями 52, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л:

признать должников Кузьмина Алексея Александровича (29.05.1979 года рождения, место рождения пос. Орловка Кеминского района Киргизской ССР, адрес места проживания: Новосибирская область, пос. Широкий Яр, ул. Учительская, д. 1, кв. 2, ИНН 540125346483, СНИЛС 063-806-540-63) и Кузьмину (Сёмочкину) Марину Владимировну (17.06.1980 года рождения, место рождения: пос. Широкий Яр Мошковского района Новосибирской области, адрес места проживания: Новосибирская область, пос. Широкий Яр, ул. Учительская, д. 1, кв. 2, ИНН 543200962835, СНИЛС 124-056-919-39) несостоятельными (банкротами).

Ввести процедуру реализации имущества граждан сроком на четыре месяца.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Кузьмина Алексея Александровича и Кузьминой (Сёмочкиной) Марины Владимировны Орлову Зою Васильевну (член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Сибирский центр экспертов антикризисного управления», ИНН 543307712330, регистрационный номер в реестре – 3676, адрес для почтовых отправок финансовому управляющему: 630501, Новосибирская область, Новосибирский район, п. Краснообск, а/я 354).

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Предложить должникам представить суду и финансовому управляющему сведения о полученных физическими лицами доходах и об удержанных суммах налогов за трехлетний период, предшествующий дате подачи заявления о признании граждан несостоятельными (банкротами).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 09 марта 2016 года в 09 часов 15 минут в помещении Арбитражного суда Новосибирской области по адресу: г. Новосибирск, ул. Нижегородская, 6, кабинет 717.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции – Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Постановление кассационной инстанции может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации (г. Москва) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия. Кассационная жалоба подается непосредственно в Верховный суд Российской Федерации.

Судья

Е.А.Сорокина